

## МКОУ «Вадинская СОШ»

### Анализ диагностики индивидуальных особенностей познавательной деятельности обучающихся с трудностями в учебной деятельности

Для выявления учащихся с трудностями в учебной деятельности педагогами школы использовались методы наблюдения, беседы, анкетирования и тестовые методики, направленные на исследование сформированности познавательных процессов (внимания, памяти, мышления). Также проводилось динамичное наблюдение за детьми во время уроков и во внеучебное время, направленное на выявление особенностей деятельности и поведения, эмоционально-волевой сферы, реакции ребенка на трудности, возникающие в процессе обучения, критичность отношения детей к своим ошибкам.

В результате диагностики из 72 учащихся (1-9 классы) школы была выделена группа детей (19 человек), которые в той или иной степени испытывали различные трудности в обучении.

Для всех учащихся выделенной группы в той или иной мере характерна тревожность (данные по методике Филлипса). Эта тревожность выражается в волнении, обидчивости, повышенном беспокойстве в учебных ситуациях, ожидании плохого отношения к себе, отрицательной оценки со стороны педагогов, сверстников. Ранжирование факторов тревожности показало, что у учащихся с трудностями в обучении высокий уровень тревожности вызывают факторы, связанные с учебной ситуацией и неустойчивой социальной позицией школьника. Эти дети боятся сделать что-то не так, быть наказанными, не оправдать ожидания взрослых. Наименьший уровень тревожности вызывают факторы «переживание социального стресса» и «низкая физиологическая сопротивляемость стрессу». У 8 учащихся к факторам наименьшей тревожности добавляется еще «страх не соответствовать ожиданиям окружающих». Ощущение неуверенности в себе приводит к тому, что проблемные дети нуждаются в постоянном признании, похвале, высокой оценке, в неизменной симпатии взрослых и сверстников, то есть во всем том, что способно поддержать их самооценку и тем самым снизить тревожность. Ведущим для них становится мотив избегания неприятностей и стремления к благополучию в учебной деятельности. Однако реальная успешность в учебной деятельности связана в первую очередь с развитостью познавательной мотивации. Анализ результатов диагностики по методике Н.Г. Лускановой показывает, что лишь у двух человека из 19-ти хорошая школьная мотивация. Подавляющее большинство учащихся чаще ходят в школу, чтобы общаться со сверстниками, а познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает в силу их неуспешности в нем (3 уровень школьной мотивации). Немногим меньшая часть детей (5 чел.) находится в

состоянии неустойчивой адаптации к школе и испытывает серьезные затруднения в учебной деятельности (4 уровень школьной мотивации). Серьезные трудности в школе испытывают 3 ученика. Эти дети не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

Помимо изучения школьной мотивации нами было организовано наблюдение по выявлению особенностей познавательной деятельности у выделенной группы учащихся, которое показало, что учащихся привлекает деятельность, связанная с игровыми моментами, при переходе к видам деятельности, требующим серьезной умственной работы, их активность угасает.

Итак, мы наблюдаем рассогласование мотивов учения и стремления быть хорошим учеником, что приводит к неадекватной самооценке и сужению уровня притязаний. Для исследования самооценки учащихся мы использовали метод Дембо-Рубинштейн и вариант опросника Т.В. Драгуновой, которые показали наличие адекватной самооценки всего у 2-х учеников из 19-ти. В исследовании проглядывается тенденция зависимости оценок ребенка от оценок взрослого. Прежде чем оценить себя учащиеся вспоминали, что о них думают другие, а только потом давали самооценку. Наблюдая за деятельностью и поведением учащихся на уроках мы выявили, что учащиеся с завышенной самооценкой зачастую агрессивны, стремятся быть лидерами во всем, но в процессе деятельности часто не достигают цели, обвиняя в своих неудачах других. Дети с заниженной самооценкой часто пассивны, ставят перед собой слишком низкие цели в определенной деятельности, следовательно, не происходит полной реализации их сил и возможностей. Этими детьми любая частная неудача воспринимается либо как катастрофа («Я ни на что не годен»), либо как клевета, от которой надо обороняться («Учительница ко мне придирается, она меня не любит. И вообще в школу ходить я не хочу»). В игры на переменах они вступают редко, боятся оказаться хуже других. Эти учащиеся легко переходят от чрезмерной робости к обиде по самому банальному поводу. Чувствительность, обидчивость, недоверчивость – все эти особенности делают поведение проблемного ребенка негибким. Диагностика познавательной сферы показала, что больше половины испытуемых (9 чел) обладают крайне низким уровнем развития мыслительных операций, памяти, устойчивости и концентрации внимания, необходимых для успешного протекания процесса обучения.

По результатам диагностики учащихся можно разделить на несколько подгрупп в соответствии с особенностями их развития и выявившимися у них проблемами.

Первую подгруппу составили учащиеся (5 чел.), для которых характерны: в основном средний уровень школьной тревожности;

положительное отношение к школе (но школа больше привлекает внеучебными видами деятельности); некоторая развитость элементов саморегуляции (1 и 2 уровни); относительно высокий (по сравнению с другими детьми) уровень развития психических процессов и мыслительной деятельности. Среди проблем этих учащихся можно выделить: отсутствие познавательного интереса; несформированность учебной деятельности; неумение самостоятельно работать; часто неадекватное отношение к себе и своей деятельности; слабое развитие логической памяти и синтеза в мышлении.

Во вторую подгруппу вошли учащиеся (9 чел.), у которых наблюдается частичная утрата позиции школьника; повышенный уровень тревожности; неадекватная самооценка; средний уровень саморегуляции (3 уровень) и сформированности психических процессов. К проблемам данных детей добавляются несформированность мыслительных операций, ригидность мышления.

К третьей подгруппе относятся учащиеся (5 чел.), для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению; высокий уровень школьной тревожности; у всех них заниженная самооценка; на уроках они пассивны, часто отказываются отвечать у доски, для них характерна некоторая отчужденность, отсутствие потребности в общении – на переменах не вступают в общение с одноклассниками, держатся в стороне. К проблемам этих учащихся добавляются: несформированность сферы общения; отсутствие уверенности в успешном завершении любых контактов со сверстниками; отрицательное отношение к учению; неразвитость высших психических функций.

Исходя из результатов диагностики, мы сделали вывод о том, что коррекционно-развивающая работа должна быть направлена не только на овладение учащимися системой знаний, умений и навыков, но, в первую очередь, на снятие психологических защит и негативных установок у учащихся, стимулирование желания учиться, формирование положительного отношения к учебно-познавательной деятельности и ее структуры, на развитие культуры общения.

Заместитель директора по УВР



Петрова В.Д.